

Промежуточная резолюция

Этического Комитета Ассоциации Сексологов от 20.04.2025

С целью установления фактов нарушений этического кодекса Ассоциации Сексологов, далее **Ассоциации**, со стороны читателя телеграмм-канала, Волкова Сергея Станиславовича, являющегося членом Ассоциации сексологов, далее «**ВОЛКОВ С.**», изложенных в жалобе от заявителем, Алиевой Еленой Николаевной, членом Ассоциации сексологов, далее «**ЗАЯВИТЕЛЬ**», зарегистрированной с входящим номером №000128022025, от 28.02.2025, далее **Жалобы**, 25.03.2025 был проведен анализ материалов предоставленных ЗАЯВИТЕЛЕМ (Приложение №1)

В ходе анализа были рассмотрены все предоставленные **ЗАЯВИТЕЛЕМ** данные о коммуникации между **ЗАЯВИТЕЛЕМ** и **ВОЛКОВЫМ С.**, которые трактовались **ЗАЯВИТЕЛЕМ** в рамках его жалобы как нарушение принципов этического кодекса Ассоциации, далее **Кодекса**.

АНАЛИЗИРУЕМЫЙ ФРАГМЕНТ №1*

22:40

Сергей Волков

«Что такое эротическая пиза? Что такое эротические напитки?»

22:52

Твой @ексолог

«Последний абзац цитаты «смайлик подмигивающий»

22:53

Сергей Волков

«Вот я его и не аонял.

Курица жареная пойдет?»

*Орфография и пунктуация сохранены согласно присланным скриншотам, вместо изображений смайликов – представлена информация в кавычках с описанием их изображений.

Далее **ЗАЯВИТЕЛЬ**, начинает последовательно задавать вопросы и проявлять провоцирующее поведение, отражающееся в использовании соответствующих «смайликов», и слов, при этом, не отвечая по существу на вопрос, первоначально заданный читателем ее канала, **ВОЛКОВЫМ С.**. Дальнейший отрезок, анализируемого материала (ФРАГМЕНТ №2), трудно расценить как коммуникацию между профессиональными членами Ассоциации сексологов, так как он не имеет ни профессионального формата беседы, ни корректного оформления ответов, ни отсылок к научной литературе, а заключается исключительно в использовании наукообразных по форме, но не по содержанию слов и словесных конструкций, при этом дискредитирующий Ассоциацию сексологов, к членам которой себя открыто в ходе диалога приписывают беседующие.

АНАЛИЗИРУЕМЫЙ ФРАГМЕНТ №2*

22:53

Твой @ексолог

« «**смеющиеся смайлики 3 штуки**» **она тебя возбуждает?**»

[Комментарий Председателя этического комитета «вопрос не по существу, провокативное поведение, переход на «ты» со стороны ЗАЯВИТЕЛЯ»]

22:55

Сергей Волков

Ну... В какой-то степени да, когда я голоден?

22:56

Твой @ексолог

А сексуально... хочешь ей обладать

[Комментарий Председателя этического комитета «вопрос не по существу, провокативное поведение»]

22:57

Сергей Волков

**Голод - форма
сексуального поведения.**

[Комментарий Председателя этического комитета

«ответ не имеющий с научной и биологической точки зрения обоснования, имеющий право на употребление в связке с сексологией только в переносном смысле, с отсылкой именно к переносному значению. Голод согласно официальному токованию:

Даля В.

ГОЛОД м. алчба, позыв на еду, несытость, потребность пищи, насыщения; природное чувство побуждения к еде; - недостаток в пище, нужда, недород, скудость в хлебе.

Большой толковый словарь русского языка

ГОЛОД, -а (-у); м. 1. Острое ощущение потребности в пище, сильное желание есть. Почувствовать г. Утолить г. Зверский г. (очень сильный). Умирать от голоду (также: очень сильно хотеть есть). 2. Длительное недоедание. Морить голодом. Умереть с голоду. Из-за голода волки подходили прямо к деревне. 3. Отсутствие или крайний недостаток продуктов питания как массовое бедствие (вследствие неурожая, войны и т.п.). Г. из-за засухи. Г. на Волге в двадцатые годы. Г. в блокадном Ленинграде. 4. какой. =Голодание (2 зн.). Кислородный г. Белковый г. Витаминный г. 5. Острый недостаток в чём-л. важном, необходимым. Бумажный г. Книжный г. Энергетический г. Угроза водного голода на планете.

Толковый словарь Ожегова

ГОЛОД, а (у), м. 1. Ощущение потребности в еде. Почувствовать г. Утолить г. Г. не тётка (шутл. посл.). 2. Длительное недоедание. Умереть с голоду. 3. Отсутствие продуктов питания вследствие неурожая или иного бедствия. Г. из-за засухи. 4. перен. Острый недостаток чего-н. Книжный г. Бумажный г.]

22:59

Твой О @ексолог

**Голод в общей форме базовых потребностей - соглашусь.
А что с курицей и сексом, как они для тебя связаны?**

[Комментарий Председателя этического комитета

«ответ в первой части продолжает подчеркивать низкий уровень познаний в определении слова «голод», дискредитируя через продолжающийся непрофессиональный диалог всю Ассоциацию сексологов, при этом во второй части ответа через вопрос усматривается продолжение выбранной ЗАЯВИТЕЛЕМ «линии»

провокации собеседника, без ответа на первоначально заданный им вопрос (см. ФРАГМЕНТ №1)]

23:33

Сергей Волков

Голод в общей форме базовых...

Вот так бывает. Не понял что-то из книжки, спросил уточнение - получи диагностику.

Я про еду спрашивал.

[Комментарий Председателя этического комитета

«отмечается двухкратная попытка ВОЛКОВА С. скорректировать направление беседы в конструктивное «русло», автор, первоначально заданного вопроса – обращает внимание ЗАЯВИТЕЛЯ на то, что он «спрашивал уточнение», а вместо уточнения получил «диагностику», которая исходя из его фразы выражалась в серии заданных ЗАЯВИТЕЛЕМ вопросов]

23:38

Твой О @ексолог

Анализ всегда

Разделяй, еда как утоление физического голода и «еда» как утоление сексуального голода.

Да, девиации бывают разные.

Иногда и жареная курица может выступать эротическим стимулом «смайлик подмигивающий»

[Комментарий Председателя этического комитета

«отмечается директивный и патерналистский подход в коммуникации в ответном сообщении ЗАЯВИТЕЛЯ, основанием такого суждения служит использование директивных сообщений: «анализ всегда», «Разделяй, ...» «Да, девиации бывают разные». Некорректное и не к месту употребление термина «девиации», что может создавать впечатление у читающего сообщения, о диагностике у него какого-то ранее никем необнаруженного расстройства или отклонения, так как термин девиации в естественных науках — отклонение параметров от нормы, причем с недопустимым выносом этого суждения на всеобщее обозрение. Продолжение провокативного поведения ЗАЯВИТЕЛЯ, построение «гипотезы» о «эротических стимулах» при «девиациях», с отсылкой к употребленной в вопросе ВОЛКОВА С. «жареной курице», что является нежелательной формой коммуникации в общественном пространстве]

23:56

Сергей Волков

Если анализ всегда, то и этика всегда.

А вдруг вас читаю ваши клиенты? То есть вы в открытую выдаете диагноз, может создаться впечатление, что и другую конфиденциальную информацию тоже можете выдать ради шутки. Так же открыто и нагло.

Если это шутка, то у меня много вопросов, а если не шутка-вопросов еще больше.

Мне стыдно, что мы с вами в одной сексологии.

В Ассоциации есть этический кодекс, но, видимо, кто ж его читал, да?

[Комментарий Председателя этического комитета
Обращает на себя внимание, последовавшее далее поддержание директивного стиля коммуникации со стороны ВОЛКОВА С. «Если анализ всегда, то и этика всегда», употребление «оценочных» суждений (примеры «нагло», «открыто»), с гиперболизацией произошедшего недопонимания, выраженного в форме упорствования на том, что ВОЛКОВУ С. был выставлен «диагноз» (при этом диагноза «девиации», в указанном контексте нет ни в МКБ 10, ни в МКБ 11), построение необоснованных предположений о нарушении «конфиденциальности» со стороны ЗАЯВИТЕЛЯ, а так же о том, что ЗАЯВИТЕЛЬ не осведомлён о содержании этического кодекса Ассоциации сексологов «видимо, кто ж его читал, да», что привело в дальнейшем к усиливающемуся конфликту между членами Ассоциации и демонстрации невозможности со стороны членов Ассоциации вести себя корректно в общественном пространстве]

**изменено 23:59v
Твой О @ексолог**

Диагноз в открытую?

Странно!

В каком из моем сообщении есть диагноз?

«Проучил диагностику» было «смайлик подмигивающий»

Вот мне сейчас интересно стало про ассоциацию.

Скинуть на разбор?

Как думаешь, коллеги порадуются троллингу «смайлик подмигивающий»

[Комментарий Председателя этического комитета
Отмечается продолжение выбранного с первых сообщений ЗАЯВИТЕЛЕМ подхода в отношении ВОЛКОВА С. с использованием провоцирующих эмоциональную реакцию слов «троллинг» «странно!», и «смайликов», отсутствие уважения к задетым чувствам собеседника, которые он открыто выразил, отсутствие ответа на изначально заданный вопрос, повторенный в ходе коммуникации ВОЛКОВЫМ С. многократно, а так же, будто, использование непрямого «угрожающего» посыла, отраженного в последовательных фразах «Скинуть на разбор? Как думаешь, коллеги порадуются троллингу»]

00:09

Сергей Волков

А вы меня троллите, что ли?

[Комментарий Председателя этического комитета
Ответ ВОЛКОВА С. носит уточняющий характер и, возможно, демонстрирует, его растерянность и непонимание, почему и на каком основании его «троллят». Дальнейшая беседа для анализа не была предоставлена ЗАЯВИТЕЛЕМ, а потому не может отражаться на итоговом заключении]

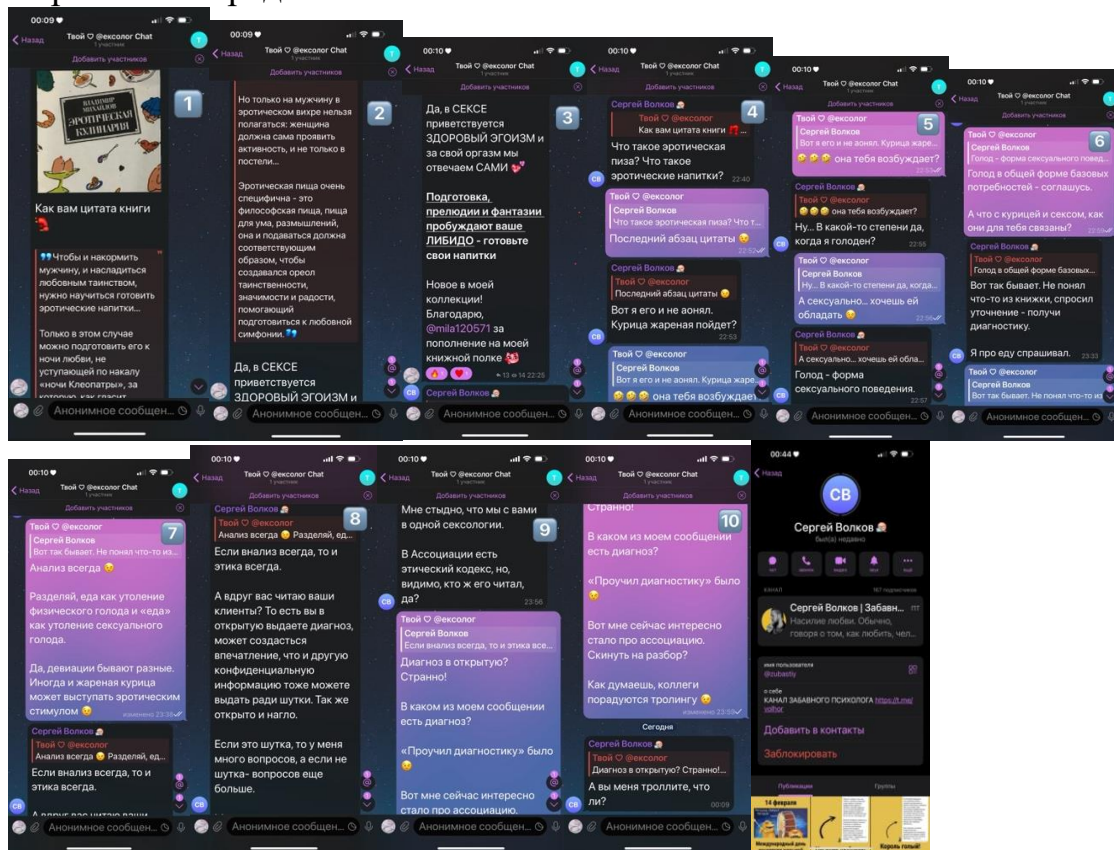
*Орфография и пунктуация сохранены согласно присланным скриншотам, вместо изображений смайликов – представлена информация в кавычках с описанием их изображений. Комментарии Председателя этического комитета представлены в квадратных скобках.

Согласно проанализированному материалу, который был предоставлен ЗАЯВИТЕЛЕМ, а именно скриншотов переписки (10 шт) и письменному заявлению от 28.02.2025 (См. Приложение №1 и №2), Председатель пришел к следующим выводам:

- Оба члена Ассоциации Сексологов, рассматриваемые в ходе анализа материала, а именно, Алиева Елена Николаевна и Волков Сергей Станиславович, продемонстрировали нарушение Принципов Этического кодекса Ассоциации сексологов (см. Приложение № 3) **«профессиональной кооперации» п. 1, 2, 3,** и **«этического и профессионального ведения социальных сетей» п. 1, 3, 5.**
- Разрешение сложившейся конфликтной ситуации может произойти при условии повторного изучения Этического кодекса Ассоциации сексологов, обоими членами Ассоциации, проведением ими «работы над ошибками», а именно в исправлении в указанных анализируемых ФРАГМЕНТАХ №1 и №2 – ответов, с приведением их в соответствие с этическими принципами, принесением взаимных публичных извинений и демонстрацией готовности к дальнейшему конструктивному диалогу в рамках последующей коммуникации.

Приложение1

Скриншоты предоставленные ЗАЯВИТЕЛЕМ



Приложение 2
Жалоба Алиевой Е.Н.

Председателю
Этического комитета
Ассоциации сексологов
Ковальцовой Р.С.

от Алиевой Елены Николаевны
практикующий сексолог, член Ассоциации сексологов
паспорт 57 21 159304, выдан ГУ МВД России по Пермскому краю
зарегистрирована: 614030, г. Пермь, ул. Писарева д. 27 А кв. 189
тел. + 7 (982) 483-13-63
эл. почта: 12345@petenergo.ru

ЖАЛОБА

Здравствуйте, меня зовут Алиева Елена Николаевна, я сексолог и веду свой **публичный Telegram-канал «Твой ♥ @ексолог»** ссылка на канал https://t.me/elenalieva_tg, посвященный вопросам сексуальности и интимного здоровья. Я обращаюсь к вам с жалобой на неэтичное поведение другого специалиста в сфере сексологии (члена Ассоциации сексологов) - Волкова Сергея Станиславовича, 17.04.1989 года рождения, личная страница @zubastiy Личный блог <https://t.me/volhor>

Я считаю, что Сергей Станиславович нарушает профессиональные этические нормы в моем Telegram-канале, в частности, он комментирует мои материалы, в которых употребляет:

1. Вместо научной дискуссии и конструктивной критики - личные оскорбления и производит нападки на мою личность, что противоречит основополагающему принципу профессионального общения.

2. Намеренно искажает факты и выдергивает цитаты из контекста, с целью создания ложного представления о содержании моих публикаций. Это является грубым нарушением научной этики.

Подобное поведение не только дискредитирует профессию сексолога, но и вводит читателей в заблуждение, относительно реальных научных данных. Как профессионал, я призываю соблюдать базовые принципы научной этики и профессионального взаимодействия:

- Критика должна быть конструктивной и касаться содержания материала
- Все утверждения должны подкрепляться фактами
- Необходимо уважать границы и профессиональное мнение коллег
- Недопустимо использование личных нападок и манипуляций

Сергей Станиславович, нарушил следующие статьи «Этического Кодекса ассоциации Сексологов РФ»:

п. 3 ст. 3 «Сексолог несет ответственность за соблюдение данного Этического кодекса».

п. 4 ст. 3 «Сексолог несет профессиональную ответственность за собственные высказывания на темы, связанные с профессиональной деятельностью сделанные в средствах массовой информации и в публичных выступлениях. Сексолог в публичных выступлениях не должен прибегать к использованию непроверенной информацией, вводить людей в заблуждение относительно своего образования и компетентности». *Обращая внимание, что все высказывания Сергеем Станиславовичем, были произведены в открытом телеграмм канале.*

п. 2 ст. 5 «Недопустимы попытки обмана или запутывания читателя, или слушателя. Попытки приукрасить и преувеличить свою квалификацию в маркетинговых или коммерческих целях, являются нарушениями профессиональной этики со всеми вытекающими последствиями».

п. 2 ст. 6 «В своих профессиональных действиях Сексолог ориентируется на благополучие и учитывает права всех субъектов процесса. В случаях, когда обязанности Сексолога вступают в противоречие с этическими нормами, Сексолог разрешает эти конфликты, руководствуясь принципом «не навреди».

п. 2 ст. 7 «Работа Сексолога основывается на праве и обязанности проявлять уважение к другим специалистам и методам их работы независимо от собственных теоретических и методических предпочтений».

п. 3 ст. 7 «Сексолог должен воздерживаться от публичных оценок и замечаний о средствах и методах работы коллег в присутствии клиентов, пациентов и иных субъектов образовательного, консультационного, исследовательского процесса, а также не выносить свои персонифицированные суждения на суд широкой общественности».

п. 1 ст. 10 «Сексолог должен следовать общим правилам профессиональной этики, вне зависимости от средства предоставления информации с сети интернет, включая, но не ограничиваясь личным блогом, написанием постов на форумах и в группах социальных сетей. Ведение коммуникации со стороны Сексолога должно носить корректную форму. Исключены оскорбления, неуместное использование бранных слов».

п. 3 ст. 10 «Общаясь с аудиторией в социальных сетях, Сексолог должен стремиться к написанию понятных и корректных формулировок. При возникновении разногласий, любая тематика должна обсуждаться в рамках вежливых пояснений. Сексолог должен стремиться к пониманию позиции собеседника и спокойно излагать свои рассуждения в корректной форме вне зависимости от ситуации. Целью сообщений Сексолога должна быть сбалансированная компетентная информация по теме в достаточном для верной интерпретации читателем объеме. В ответах Сексолога должны отсутствовать критика и осуждение».

А также п. 6 ст. 7 «Если этическое нарушение со стороны коллеги не может быть устранено неформальным путем, Сексолог может вынести проблему на обсуждение Этического комитета Ассоциации».

На основании вышеизложенного считаю это прямым унижением моей компетенции и моих профессиональных навыков.

Прошу принять соответствующие меры для урегулирования данной ситуации и предотвращения подобных инцидентов в будущем. Прошу вынести проблему на обсуждение Этического комитета Ассоциации в отношении Волкова Сергея Станиславовича, о нарушении профессиональных этических норм.



Алиева С.Н.

Приложение:

1. Скриншот - 10 шт. (подтверждающие нарушение)

Приложение 3

Определенные Комитетом принципы Этического кодекса, которые были нарушены.

7. Принцип профессиональной кооперации

1. Сексолог должен с уважением относиться к требованиям, правам и обязанностям своих коллег по психологии, педагогике, медицине, психотерапии и иным профессиям. Сексолог обязан уважать приоритеты и обязательства институтов или организаций, к которым он или его коллеги имеют отношение.

2. Работа Сексолога основывается на праве и обязанности проявлять уважение к другим специалистам и методам их работы независимо от собственных теоретических и методических предпочтений.

3. Сексолог должен воздерживаться от публичных оценок и замечаний о средствах и методах работы коллег в присутствии клиентов, пациентов и иных субъектов образовательного, консультационного, исследовательского процесса, а также не выносить свои персонифицированные суждения на суд широкой общественности.

10. Принцип этического и профессионального ведения социальных сетей.

1. Сексолог должен следовать общим правилам профессиональной этики, вне зависимости от средства предоставления информации в сети интернет, включая, но не ограничиваясь личным блогом, написанием постов на форумах и в группах социальных сетей. Исключены оскорбления, унижение достоинства, неуместное использование бранных слов, и иные формы коммуникации, которые могут быть истолкованы как уязвляющие, обижающие, имеющие форму надругательства.

2. «...»

3. Общаясь с аудиторией в социальных сетях, Сексолог должен стремиться к написанию понятных и корректных формулировок. При возникновении разногласий любая тематика должна обсуждаться в рамках вежливых пояснений. Сексолог должен стремиться к пониманию позиции собеседника и спокойно излагать свои рассуждения в корректной форме вне зависимости от ситуации. Целью сообщений Сексолога должна быть сбалансированная компетентная информация по теме, в достаточном для верной

интерпретации читателем объеме. В ответах Сексолога должны отсутствовать критика и осуждение.

4. «...»

5. Сексолог должен стремиться к использованию грамотной письменной и устной речи при создании контента для социальных сетей. Информация, предоставляемая Сексологом, должна демонстрировать достаточную глубину познаний с его стороны в отношении освещаемых вопросов. Факты, приводимые Сексологом, должны быть проверяться самим Сексологом на достоверность, указанной в них информации.